



## Nummer 75/augustus 2020

'Het welzijn van de mensen is des te hoger naarmate het egoïsme geringer is'.  
Uit: 'Geesteswetenschap en het sociale vraagstuk' Rudolf Steiner 1905



(geboren 23 juli – 22 augustus)

### **Introductie**

*De tijd waarin wij leven vraagt steeds meer om het nemen van vrije (sociale) initiatieven van mensen, individueel en gezamenlijk. De Stichting de Grijpvogel is in deze geest opgericht; zij neemt zelf initiatieven en bevordert en ondersteunt het nemen van initiatieven door anderen.*

*De overwegend kleinschalige initiatieven kunnen economisch van karakter zijn, dan wel sociaal-politiek of cultureel in brede zin (kunst, literatuur, filosofie, educatie e.d.). Nieuwsbrieven van de Stichting de Grijpvogel beogen geïnteresseerden te informeren over wetenswaardigheden in dit verband. Soms is er over bepaalde aangelegenheden aanleiding tot becommentariëring of opiniëring, zowel vanuit de stichting als vanuit de lezers. Opiniërende en andere inhoudelijke reacties e.d. die tot verder nadenken stemmen, worden in dit verband beslist op prijs gesteld en er bestaat geen enkel bezwaar tegen het doorsturen van de nieuwsbrieven aan andere (potentieel) geïnteresseerden. De nieuwsbrieven zijn gratis te ontvangen.*

### **1. KORTE SAMENVATTING VAN DEZE NIEUWSBRIEF**

- Enkele berichten (*Nieuw boek Herman Wijffels, 11 raadsfracties gemeente Ooststellingwerf, aanvraag omgevingsvergunning woonvilla Blughut-terrein, motie van de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân*)
- Is onze gemeenteraad echt 'een zootje ongeregeld'?
- Muziek op Stapel Oldeberkoop zaterdag 12 september 2020

### **2. ENKELE BERICHTEN**

- 'De gulden snede' is de titel van het nieuwe boek van Herman Wijffels over een economie die werkt voor mens en aarde. In dit boek ontvouwt Wijffels in gesprek met schrijfster Wilma de Rek, chef Boeken bij de volkskrant, zijn verrassende en fascinerende visie op de toekomst op het gebied van ecologie, economie en politiek. Herman Wijffels is bekend als 'de beste premier die Nederland nooit heeft gehad'. Hij was econoom, CDA-politicus, bestuurder (van de Wereldbank, van de SER) en bankier: achttien jaar zat hij in het bestuur van de Rabobank, waarvan dertien jaar als president-directeur. Al die tijd hield hij zich intensief bezig met de grote vraag van deze tijd: de toekomst van de aarde. Het is het



## Vervolgblad nieuwsbrief Stichting de Grijpvogel

belangrijkste onderwerp dat er te bedenken valt: als de aarde is uitgeput, houdt alles op.

<https://www.uitgeverijbalans.nl/wp-content/uploads/2019/06/Voorvechter-voor-een-betere-toekomst..pdf>

- Doordat Edwin Meijerhof uit de fractie van Ooststellingwerfs belang is gestapt, is het aantal fracties in de gemeenteraad van Ooststellingwerf op 11 gekomen. Het totaal aantal gemeenteraadsleden bedraagt 21.

Dit zijn de 11 fracties (voor zo lang het duurt, want je weet maat nooit hoe de hazen in deze raad lopen)):

<i>Fracties</i>	<i>Aantal zetels</i>
1. Ooststellingwerfs Belang	4
2. CDA	3
3. PvdA	2
-----	
4. VVD	3
5. GroenLinks	2
6. Wij Lokaal	2
7. StellingwerfPlus	1
8. ChristenUnie	1
9. D66	1
10. Simon ter Heide	1
11. Edwin Meijerhof	1

- Kennisgeving verlenging beslistermijn aanvraag omgevingsvergunning Willinge Prinsstraat 25 te Oldeberkoop. De gemeente heeft op 16 juli 2020 besloten om de beslistermijn voor de aanvraag met zaaknummer OV-2020-2681 voor een omgevingsvergunning op de locatie Willinge Prinsstraat 25 te Oldeberkoop te verlengen voor een periode van maximaal zes weken tot 21 september 2020. De aanvraag betreft: het bouwen van een woonvilla. Procedure: tegen het verlengen van de beslistermijn kunt u geen bezwaarschrift of zienswijze indienen. Meer informatie kunt u vinden op de gemeentelijke website ([www.ooststellingwerf.nl](http://www.ooststellingwerf.nl)). Niet gevonden wat u zoekt? Neem dan contact met ons op via 0516 – 566 222 of [gemeente@ooststellingwerf.nl](mailto:gemeente@ooststellingwerf.nl).
- De raad van de gemeente Noardeast-Fryslân nam begin juli 2020 een motie aan waarin zij oproept tot verzet tegen de Tijdelijke wet maatregelen COVID-19. De raad vindt dat de voorgenomen wet een te sterke inbreuk op grondrechten vormt en ‘disproportionele sancties kent die de toekomst van mensen ernstig kan benadelen.’ Hiermee geeft de lokale politiek een signaal af aan de landelijke politiek. <https://www.facebook.com/EersteLokalePartij/> Een voorbeeld voor de gemeenteraad van Ooststellingwerf? Moet net kunnen lukken ;-)

### 3. IS ONZE GEMEENTERAAD ECHT ‘EEN ZOETJE ONGEREGELD’?

Deze keer een wat uitvoeriger onderwerp. Even volhouden, want het gaat om onze vertegenwoordigers in de gemeenteraad. Wat doet het ons wat er zich hier afspeelt?

#### **Column ‘Partijpraat’**

Op donderdag 23 juli 2020 verscheen onder de titel ‘Partijpraat’ een column van de hand van gemeenteraadslid Marcel Moes van StellingwerfPlus in de Nieuwe Ooststellingwerfer. Aanleiding hiertoe waren de perikelen vanwege de afsplitsing van raadslid Edwin Meijerhof van Ooststellingwerfs Belang, de grootste partij in de gemeenteraad van Ooststellingwerf (LC 8 juli 2020). Meijerhof noemt de gebrekkige samenwerking binnen de fractie een belangrijke reden voor zijn vertrek. Hij spreekt over verschillende stromingen in de fractie waardoor er voor hem te veel ‘onrust en



onduidelijkheid' is. 'Ik kan niet samenwerken met een fractie die steeds een eigen koers vaart', aldus Meijerhof. Hij zegt dat hij met de partij nog gesprekken gevoerd heeft om bij elkaar te blijven. Maar: 'Op een gegeven moment moet je de knoop doorhakken', aldus het raadslid dat vanwege de Corona-lockdown tot eind mei in Ecuador vastzat. Hij gaat verder als eenmansfractie en laat de grootste coalitiepartner met vier zetels achter. De coalitiepartijen houden daarmee nog maar 9 van de 21 zetels over.

### **De pers reageert**

De LC: 'Het Ooststellingwerfs Belang zegt de beslissing van Meijerink te betreuren. Ook zij zien het vertrek niet als risico voor de coalitie omdat Meijerhof heeft laten weten de coalitie te steunen. Overigens kon de coalitie al niet bogen op een vaste raadsmeerderheid sinds de breuk tussen Simon ter Heide en de PvdA in september vorig jaar. Met de eenmansfractie van Meijerhof telt de raad in Ooststellingwerf nu 11 fracties. Oppositiepartij StellingwerfPLUS ziet beren op de weg na het vertrek van Meijerhof en denkt dat het bestuurbaarheid van de gemeente niet ten goede komt. Fractievoorzitter Marcel Moes: 'Ik verlang nu al naar de volgende verkiezingen, opdat de toestand weer wat draaglijker wordt.'

De media haakten er verder op in:

*'Raadslid Meijerhof splitst zich af van Ooststellingwerfs Belang' (LC);*

*'Crisis in gemeentebestuur Ooststellingwerf na nieuwe afsplitsing' (Omrop Fryslân);*

*'Stellingen betrokken in Ooststellingwerf' (N.O.St.)*

*'Oppositiepartijen Ooststellingwerf willen debat over 'hoe het nu verder moet' (N.O.St.)*

*'Extra raadsvergadering nu collegepartijen toch verder willen' (N.O.St.)*

De Nieuwe Ooststellingwerfer schrijft: 'De drie collegepartijen krijgen voor het doorgaan vooralsnog alleen steun van D66. Tammo Munting meldt dat het college wat hem betreft ook prima door kan omdat er gewerkt wordt met een raadsprogramma. Het zou getalsmatig de rare situatie kunnen opleveren dat Edwin Meijerhof nota bene bepaalt of het college wel of niet zo verder kan. De geruststellende woorden met betrekking tot de bestuurlijke consequenties van het besluit van Meijerhof worden door tien raadsleden niet gedeeld. De nieuw ontstane situatie roept bij zes oppositiepartijen wel degelijk vragen op.

Afijn, voor fractievoorzitter Marcel Moes van StellingwerfPlus zijn deze toestanden reden zijn hart te luchten in een column in de Nieuwe Ooststellingwerfer van 23 juli jl. Daar schrijft Moes:

### **Samen sta je sterk**

'Samen zijn is samen lachen samen huilen'. Een zin uit een lied of gedicht is inmiddels een vast recept in mijn 'Partijpraat' als fractievoorzitter van StellingwerfPLUS. Samen beginnen aan de vakantie zat er dit jaar echter niet in, want al in de eerste week van het reces werden u en ik getraakteerd op nog een partij in de gemeenteraad van Ooststellingwerf. Een slechter moment is niet denkbaar. Inmiddels heeft een groot aantal oppositiepartijen al om een debat gevraagd.

'Samen' is dan nog steeds niet gezamenlijk, want hierin verschilt D66 met de rest van de oppositie van mening. Samen achter een raadsprogramma staan?

Dat was het uitgangspunt wel toen we deze als raad samenstelden, maar dit programma is zo algemeen dat je er alle kanten mee op kunt. Elk argument voor heeft er een tegen en het programma verliest daarmee zijn waarde. 'Samen' verliest als woord kracht en waarde wanneer de coalitie meldt dat zij graag op dezelfde voet verder wil. Als je dat samen had gewild, dan had je wellicht elke partij eerst eens moeten benaderen om een gezamenlijke voortzetting te krijgen en niet vanuit een machtspositie te melden wat de juiste koers is. Het samen lachen is me inmiddels vergaan en het is om samen om te huilen dat we dit 'bestuur' noemen. U bent als inwoner mooi klaar met zo'n zootje



## Vervolgblad nieuwsbrief Stichting de Grijpvogel

ongeregeld en ik schaam me oprecht voor de ontstane situatie, ook al is Stellingwerf PLUS al twee periodes een stabiele lokale partij. Als we een sterk lokaal bestuur willen, moet er worden samengewerkt op basis van gelijkwaardigheid. Luister naar alle partijen en wellicht dat we dan heel af en toe .... kent u die uitdrukking .... samen onder een deken liggen'.

Voldoende aanleiding even terug te grijpen op wat wij hebben vermeld in onze Nieuwsbrief 61 van 15 september 2019. Het minste dat we kunnen proberen, is enig inzicht te krijgen in wat er eigenlijk speelt. Als raadsleden falen ons als burgers meer te betrekken bij en enthousiast te maken voor het op zich niet onbelangrijke werk dat zij (behoren te (doen) dan zouden we zelf in beweging kunnen komen. Eerst met kennis nemen en verdiepen.

### **Raadsprogramma gemeenteraad Ooststellingwerf (en overige programma's)**

In Hoofdstuk 6 'Bestuur en dienstverlening' van het raadsprogramma van de gemeenteraad van Ooststellingwerf (vastgesteld op 22 mei 2018) lezen wij onder het kopje 'Bestuur' het volgende:

*'We willen gezamenlijk optrekken met het college en het ambtelijk apparaat bij alle onderwerpen, inclusief bijvoorbeeld bij de implementatie en uitvoering van de Omgevingswet'.*

[https://www.ooststellingwerf.nl/mgd/files/raadsprogramma\\_2018-2022\\_1.pdf](https://www.ooststellingwerf.nl/mgd/files/raadsprogramma_2018-2022_1.pdf)

Het is een opvallende tekst: 'Als gemeenteraad willen wij gezamenlijk optrekken met het college en het ambtelijk apparaat'. In een primaire reactie borrelt dan ook onmiddellijk van alles op: van 'Dat lijkt een mooi ideaal en een nobel streven' tot 'Wat krijgen we nou? Dit kan toch helemaal niet? Dat is toch strijdig met.....' Tja, waarmee zou het strijdig zijn? Een prangende vraag aangezien het bij dit Raadsprogramma om een officieel document gaat waaraan blijkbaar met de beste gezamenlijke bedoelingen gewerkt is. Aan het einde van dit programma lezen we immers:

*Dit raadsprogramma is tot stand gekomen in samenwerking met:*



Met alle (toenmalige) 8 raadsfracties. Ooststellingwerf kende een gemeenteraad die (indertijd) uit 8 à 9 raadsfracties bestond (inclusief de mogelijk aanstaande eenmansfractie Ter Heide/PvdA; *inmiddels zijn het er 11!*). De tekst van het raadsprogramma is daarbij tot stand gekomen in slechts twee informele werkvergaderingen van de raad, gehouden op dinsdag 1 mei en maandag 7 mei 2018. In die vergaderingen hebben de 8 fracties gezamenlijk gewerkt aan de tekst. Vragen die bij de Stichting de Grijpvogel spontaan opkomen, zijn de volgende:

- Ons parlement in Den Haag kent niet een 'Tweede Kamerprogramma'. Dat is niet zonder reden met al die partijen met verschillende ideeën, doelen en belangen. Waarom dan wel een raadsbreed programma op gemeentelijk niveau?
- En is dit echt in slechts twee informele werkvergaderingen opgesteld? Welke opmerkelijke inspirerende geest is er in de aanwezigen gevaren om het ondanks de vele uiteenlopende ideeën e.d. in twee bijeenkomsten met elkaar eens te kunnen worden over een heel gevarieerde tekst met een flink aantal thema's?
- Wat is dan in dat licht de eigenlijke betekenis van de verschillen in eigenheid van de acht gemeentelijke politieke partijen? Partijen die in vele jaren een eigen identiteit en een eigen beginsel- en verkiezingsprogramma tot stand hebben gebracht?



## Vervolgblad nieuwsbrief Stichting de Grijpvogel

- Is die eigenheid dan in feite minder eigen dan we tot dusverre dachten? Hoeveel water hebben de afzonderlijke partijen hiertoe bij de politieke wijn moeten doen om het eens te worden? Staat dat niet haaks op een van de doelen van het dualisme, namelijk per partij meer politieke profilering? Wordt de groep raadsleden zo niet steeds meer een club grijze muizen? Op wie kunnen we dan nog stemmen bij de gemeenteraadsverkiezingen? Op het raadslid met de mooiste blauwe of bruine ogen? Of op het raadslid dat ongeacht de inhoud de tekst het mooist kan uitspreken? Zo zullen veel kiezers bij verkiezingen voor de gemeenteraad zich waarschijnlijk nog meer richten op profilering door landelijke politici, die zij als voorbeeld nemen. Dat kan men verwachten.
- En wat te doen als er door het college aan de raad voorstellen worden gedaan die niet binnen het kader van het raadsprogramma passen?
- Komt deze hele opzet niet in conflict met onze Grondwet (art. 129 lid 6): 'De leden stemmen 'zonder last?'' Dat wil zeggen zonder verplichte fractiediscipline?

En zo kunnen we nog wel even doorgaan. Maar zou er nu juist niet heel anders moeten worden gereageerd, kan men zich afvragen? Zou er juist niet met veel waardering naar deze benadering van 'samen optrekken' moeten worden gekeken? Is het kraken van kritische noten hierbij niet veel te negatief, te zuur en tegendraads? Of zijn de vragen juist heel reëel?

### *Coalitieprogramma*

Het wordt nog wat ingewikkelder. Het is voor een willekeurige burger lastig te volgen, als die zich er even in verdiept. Onze gemeente kent naast genoemd raadsprogramma ook een zogenaamd 'Coalitieprogramma Gemeente Ooststellingwerf 2018 – 2022' van de coalitie van OoststellingwerfsBelang, PvdA en CDA met de drietalige enthousiasmerende (?) slagzin 'Saemen an de slag', 'Meiinoar oan de slach', 'Samen aan de slag'. Daar krijgt men energie van, hoewel het nog niet meteen duidelijk is hoe raads- en coalitieprogramma zich tot elkaar verhouden.

Onderaan de tekst staat dat het is ondertekend door de onderhandelaars: Jouke Jongsma, Henk Dongstra en Wolter Slager van OoststellingwerfsBelang, Fimke Hijlkema en Jelke Nijboer van de PvdA en Herman Zwart, Marieke van Weperen en Ate Duursma van het CDA. Een ondertekend exemplaar is echter niet op het internet aangetroffen. Heeft het college van B&W zich hier ook aan geconformeerd? Wie is hier nu aan gebonden? Alleen de raad of ook het college? Beiden?

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:w7NxAGwZ9kgJ:https://ooststellingwerf.begrotingonline.nl/uitvoeringsprogramma-2018-2022-definitieve-versie/bestanden/Download/8adcb501-39e8-4a13-8c9c-e9888b3fafad+&cd=5&hl=nl&ct=clnk&gl=nl>

In de inleiding van dit coalitieprogramma kunnen we lezen: 'Dit coalitieprogramma heeft als basis het door de gehele raad opgestelde raadsprogramma. Het omschrijft op hoofdlijnen *de belangrijkste afspraken* tussen de coalitiepartijen Ooststellingwerfs Belang, PvdA en CDA en de gemeenteraad van de gemeente Ooststellingwerf, voor de periode 2018 – 2022.

(Er is dus een raadsprogramma van alle partijen en een coalitieprogramma van de 3 coalitiepartijen met de gehele raad(?))

[https://www.ooststellingwerf.nl/mgd/files/coalitieprogramma\\_ooststellingwerf\\_2018-2022\\_def.pdf](https://www.ooststellingwerf.nl/mgd/files/coalitieprogramma_ooststellingwerf_2018-2022_def.pdf)

Enkele punten uit de inleiding van het coalitieprogramma:

- De leden van de gemeenteraad en het college van Burgemeester en Wethouders respecteren de principiële uitgangspunten van de verschillende partijen zoals vastgelegd in het door de raad op 22 mei 2018 vastgestelde raadsprogramma.



## Vervolgblad nieuwsbrief Stichting de Grijpvogel

- De gemeenteraad en het college streven goede collegiale verhoudingen na, zowel in de gemeenteraad als met en in het college.
- Op basis van het raadsprogramma en het coalitieprogramma wordt door het nieuwe college een uitvoeringsprogramma opgesteld, getoetst aan de financiële mogelijkheden van onze gemeente. Het door het college op te stellen uitvoeringsprogramma, met daarin de verschillende geformuleerde doelstellingen, wordt geïntegreerd in de te presenteren begrotingen.

[https://simcms.ooststellingwerf.nl/mgd/files/uitvoeringsprogramma\\_2018-2022\\_definitieve\\_versie\\_1.pdf](https://simcms.ooststellingwerf.nl/mgd/files/uitvoeringsprogramma_2018-2022_definitieve_versie_1.pdf)

(Er zijn dus een raadsprogramma, een coalitieprogramma en een uitvoeringsprogramma. Een 'programma kan een 'lijst met plannen of van uit te voeren werkzaamheden' betekenen en ook een 'beginselverklaring'. Wat wordt er nu eigenlijk bedoeld? En daar moest politieke chocola van gemaakt worden. En nu zitten we met 11 fracties binnen de club van 21 raadsleden. Pffff..... Wie ziet door de Ooststellingwerfse bomen nog het bos? En welk bos dan?

### *Dualisme (?)*

In 2002 is de Wet Dualisering Gemeentebestuur tot stand gekomen. O.a. de Gemeentewet moest hierop worden aangepast. Sindsdien kan de raad het college ter verantwoording roepen als het gaat om de uitoefening van zijn bestuursbevoegdheden. De aanleiding hiervoor kan bijvoorbeeld zijn gelegen in een (beleids)incident dat de nodige aandacht krijgt, een klacht van een burger of informatie die het college zelf verschaft. Ook is het denkbaar dat de beantwoording van een concrete mondelinge of schriftelijke vraag van een raadslid over een bepaald onderwerp aanleiding is voor tussenkomst door de raad of door een raadscommissie. Daarnaast kunnen bijvoorbeeld ook rapportages van de rekenkamer, doelmatigheidsonderzoeken van het college en onderzoeken van de raad zelf ertoe leiden dat het college verantwoording moet afleggen. De versterking van de raad komt ook naar voren in de verplichte invoering van de raadsgriffier en het recht op ambtelijke bijstand aan de raad. De griffier en de medewerkers van de griffie staan de raad bij in de uitoefening van taken. Dit kan ook vorm krijgen door het geven van inhoudelijke ondersteuning. Mocht de griffie hiertoe niet zelf de capaciteit in huis hebben dan kan ieder raadslid een beroep doen op de reguliere ambtelijke organisatie. Dit uitgebreidere recht op ambtelijke ondersteuning geeft de raad meer armslag om zijn functies te vervullen.

Is het echter wel helemaal zuiver als leden van het college en raadsleden te rade kunnen gaan bij dezelfde ambtenaren? Leden van de Tweede Kamer kunnen immers beschikken over eigen fractiemedewerkers en recentelijk is voorgesteld hier meer capaciteit voor vrij te maken, aangezien de capaciteit van het ambtenarenapparaat die van de fracties vele malen overstijgt. Raadsleden kunnen echter niet over eigen deskundige fractiemedewerkers beschikken.

### *Samengevat:*

- De gemeenteraad heeft een raadsprogramma opgesteld; het is op 22 mei 2018 door de gemeenteraad van Ooststellingwerf vastgesteld;
- De coalitie binnen het college van B&W heeft een coalitieprogramma opgesteld dat het raadsprogramma als basis heeft en op hoofdlijnen de belangrijkste afspraken omschrijft tussen de coalitiepartijen en de gemeenteraad van de gemeente Ooststellingwerf, voor de periode 2018 – 2022;
- Op basis van het raadsprogramma en het coalitieprogramma heeft het college een uitvoeringsprogramma opgesteld; dit is op 17 juli 2018 vastgesteld door besluitvorming in de raadsvergadering.



- De gemeenteraad heeft tegenwoordig drie functies en kan daarbij gebruik maken van ondersteuning door de griffie en de ambtelijke organisatie. Die functies zijn:
  - De burgers vertegenwoordigen (volksvertegenwoordigende rol);
  - Het vooraf en achteraf controleren van het beleid van het college van B&W en van de burgemeester (controlerende rol);
  - Het bepalen van het beleid op hoofdlijnen (kaderstellende rol).

### *Resteert*

Blijft hangen de vraag in hoeverre de ingewikkelde programmastructuur van de gemeente Ooststellingwerf zich verhoudt tot de Wet Dualisering Gemeentebestuur en de Gemeentewet. Is er door deze structuur binnen de gemeente nog sprake van voldoende dualisme? Komt vooral ook de controlerende taak van de raad nog wel goed uit de verf? Is het al niet bij voorbaat duidelijk dat bijvoorbeeld de gemeentebegroting met vrijwel algemene stemmen zal worden aangenomen? Evenals de meeste andere collegevoorstellen? En gaat het ook steeds meer de kant op dat raadsleden *door een onvermijdelijk gebrek aan kennis* vrijwel klakkeloos de adviezen e.d. van ambtenaren en externe adviesbureaus en ‘dus’ de collegevoorstellen gedwongen zijn te volgen, zoals o.a. over bijzondere bestemmingsplannen? Dan wel dat er over een nieuw bestemmingsplan bij het besluitvormingsoverleg in de raadsvergadering alleen nog – bij wijze van spreken – over het kappen van een boom en de eventuele herplant daarvan wordt gesproken terwijl de achtergronden en essenties van het plan geheel buiten beschouwing blijven omdat die niet meer worden begrepen? Daarmee verwordt de raad tot niet meer dan een soort stemmachine.

Opvallend in dit verband is immers het stemgedrag van de raadsleden tot dusverre:

- In 2018 – 2019 stemden raadsleden van OoststellingwerfsBelang, CDA, PvdA, VVD, GroenLinks en ChristenUnie in *meer dan de 90%* van de gevallen vóór collegevoorstellen;
- Raadsleden van Wij Lokaal, D’66 en Stellingwerf Plus stemden in *80 – 90%* van de gevallen vóór collegevoorstellen.

Zijn de laatste drie fracties dan een tikje meer dualistisch in hun opstelling dan de eerste vijf? En hoe denkt men hier in deze andere fracties over (w.o. de PvdA)?

Zo is er dus het ‘zootje ongeregeld’ ontstaan, zoals Marcel Moes onze gemeenteraad typeert: 11 fracties die samen de raad vormen met 21 leden. Een extreme versplintering.

(Een ‘zootje ongeregeld’ = een allegaartje; een groepje personen dat in gedrag en handelingen e.d. afwijkt van het normale; een ongedisciplineerde, rommelige groep mensen). Herkenbaar? Of valt het wel mee?

Een prikkelende kwalificatie roept vanzelfsprekend direct reacties op; van herkenning en instemming, van ontkenning en irritatie. Minder van bewondering. En vragen! Moet zo langzamerhand bij de raadsleden niet het schaamrood met een fel rode kleur op alle kaken komen te staan? Welk raadslid kan ons als burgers nu nog met opgeheven hoofd tegemoet treden? Elk raadslid kan dit oprecht voor zichzelf uitmaken.

Welk lid of welke fractie heeft nu nog voldoende kennis in huis om collegebesluiten te kunnen controleren? Hoe kan een raadsbesluit nog deugdelijk worden gemotiveerd? (art. 3:46 Algemene Wet Bestuursrecht)? Is het gevaar van (wij herhalen het nog maar een keer) een (onbedoeld) ‘detournement de pouvoir’ (= machtsmisbruik) daarmee niet steeds meer reuzengroot aanwezig?

Het moet gezegd worden, ook al staan de gedachten dichterbij het gevaar van het Corona-virus dan bij het kleinmenselijk geharrewar van gemeenteraadsleden.



## Vervolgblad nieuwsbrief Stichting de Grijpvogel

In de N.O.St. van 30 juli jl. schrijven de raadsleden Simon ter Heide en Henk Dongstra (Oostst. Belang) hun eigen 'Partijpraat'. Voor Ter Heide lijkt het een vrijwel onmogelijke opgave om nog goed uit de ontstane misère te komen. Dongstra is er optimistischer over. De tijd zal het leren of het echt een 'mission impossible' zal worden.....

**Reageert u maar. Genoeg aanleidingen tot een stevig burgerdebat. Wie vindt er iets van?** E-mail naar [info@stichtingdegrijpvogel.nl](mailto:info@stichtingdegrijpvogel.nl)

### 4. MUZIEK OP STAPEL OLDEBERKOOP

# MUZIEK OP STAPEL

Op zaterdag 12 september 2020 voeren Niek Baar, Ella van Poucke en Ben Kim tweemaal achtereen het fameuze Opus 100 van Schubert uit in MFA MeJander, Willinge Prinsstraat 24 te Oldeberkoop.

Aanvang eerste concert 19.30 uur, aanvang tweede concert 21.00 uur.

#### *Musici*



Ella van Poucke, cello  
*Wijzigingen voorbehouden*



Ben Kim, piano



Niek Baar, viool

#### *Programma*

Franz Schubert (1797-1828)  
Piano trio Nr. 2 in Es groot Opus 100  
I Allegro  
II Andante con moto  
III Scherzando. Allegro moderato  
IV Allegro moderato  
*Wijzigingen voorbehouden*

#### **Kaarten**

Het maximum aantal bezoekers wordt met ingang van 1 juli 2020 bepaald door de norm dat anderhalve meter afstand moet worden gehouden. (Die regel geldt niet voor personen die tot één huishouden behoren.) Daardoor is slechts een beperkt aantal plaatsen beschikbaar.

De kaartprijs bedraagt € 25,00. Voor jongeren tot 21 jaar bedraagt de kaartprijs € 10,00. **Reservering is verplicht!** Kaarten kunnen worden gereserveerd door een e-mail te sturen naar [muziekopstapel@gmail.com](mailto:muziekopstapel@gmail.com). Gelieve bij uw reservering op te geven voor welk tijdsblok u kiest en, indien u met meer personen komt, of al dan niet sprake is van één huishouden. Ingeval e-mailen niet mogelijk is, kan telefonisch contact worden opgenomen met bestuurslid Simon Been, telefoonnummer (0516) 42 66 04. Na bevestiging van de reservering kan het te betalen bedrag worden overgemaakt naar bankrekening NL33 RABO 0159 1606 50 t.n.v. ST. MUZIEK OP STAPEL.





## Vervolgblad nieuwsbrief Stichting de Grijpvogel

**Contante betaling is niet mogelijk!** Als de kaarten uitverkocht zijn wordt het betaalde bedrag terugbetaald. Op Concertkaarten vindt u meer informatie.

### **Wetenswaardigheden**

- Het concert duurt ongeveer 45 minuten;
- Er is geen pauze;
- Er zal geen drankje worden geschonken.

*Stichting De Grijpvogel/juli 2020*